Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1575

Vragen van het lid **Jasper van Dijk** (SP) aan de Minister van Defensie over *de uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens dat Defensie discrimineert op grond van chronische ziekte* (ingezonden 26 januari 2016).

Antwoord van Minister **Hennis-Plasschaert** (Defensie) (ontvangen 19 februari 2016).

Vraag 1
Wat is uw oordeel over de uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens, dat Defensie een sollicitant heeft gediscrimineerd op basis van een chronische ziekte?[1]

Antwoord 1
Alle sollicitanten die opteren voor een aanstelling als militair moeten aan de medische basiseisen voor militairen voldoen. Militairen worden immers niet aangesteld voor één functie. Zij moeten een scala aan functies kunnen vervullen.

Vraag 2
Is het waar dat u na deze uitspraak geen actie heeft ondernomen om de betrokken persoon alsnog aan te nemen?

Antwoord 2
Defensie is met betrokkene in gesprek om de mogelijkheden te inventariseren. Het beleid blijft echter ongewijzigd. De medische basiseisen voor militairen gelden voor alle sollicitanten.

Vraag 3
Wat gaat u ondernemen om de betreffende sollicitant te compenseren?

Antwoord 3
Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4
Welke stappen onderneemt u om dit beleid aan te pakken?

[1] https://www.mensenrechten.nl/publicaties/oordelen/2015-135

ah-tk-20152016-1575
ISSN 0921 - 7398
’s-Gravenhage 2016

Antwoord 4
Het beleid blijft ongewijzigd. De medische basiseisen voor militairen blijven gelden voor alle sollicitanten.

Vraag 5
Zijn u meer gevallen bekend van dit soort ongeoorloofde discriminatie?

Antwoord 5
Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 6
Deelt u de mening dat het College voor de Rechten van de Mens u wederom op de vingers tikt in verband met discriminatie (ook vanwege leeftijdsdiscriminatie in verband met het AOW-gat)? Welke conclusie trekt u daaruit?

Antwoord 6
Zie antwoord op vraag 1.